

PŘIPOMÍNKA
K NÁVRHU ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE
podle § 39, odst. 2 zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu

Jméno, příjmení fyzické osoby, název právnické osoby: Občané proti superseverní variantě R35, o.s. IČ:228 39 917	Adresa / sídlo (ulice, město, PSČ): Pulečný č.p. 73 PSČ: 468 02 pošta Rychnov u Jablonce nad Nisou supersever@seznam.cz , www.supersever.cz
Připomínka: K části D) , oddíl D.1 Zásady koncepce rozvoje dopravní infrastruktury , část Silniční doprava, vymezení – D01C – kapacitní silnice S5, úsek Rádelský Mlýn – Semily – hranice LK (Úlibice) K části H) odst. c) návrhu ZÚR LK zařazení území výše označených obcí do územní rezervy vedení kapacitní silnice S5 (R35) varianty C – superseverní) v úseku Rádelský mlýn – Semily – hranice LK K uvedeným částem Návrhu zásad územního rozvoje LK vznášíme tyto připomínky: a) Zařazením území dotčeného „superseverní“ variantou do územní rezervy se trvale znemožní rozvoj dotčeného území. b) Zastupitelstvo Libereckého kraje rozhodlo na svém zasedání dne 30.3.2010 (usnesení č. 91/10/ZK) o preferenci „severní varianty“ v rámci rozvoje dopravní obslužnosti a spojení Hradec Králové - Liberec, což návrh zásad územního rozvoje LK nerespektuje. c) Návrh zásad územního rozvoje kraje nerespektuje výsledky Studie proveditelnosti a účelnosti R35, vyhotovené společností VALBEK, s.r.o. porovnávající proveditelnost 3 variant. Návrh ZÚR LK zahrnuje do územní rezervy 2 varianty, aniž by do dokumentu zahrnul výsledky posouzení včetně porovnání negativních dopadů a investičních nákladů. d) Návrh ZUR LK je v části zahrnující území „superseverní varianty“ kapacitní komunikace S5 v rozporu se schválenou politikou územního rozvoje ČR a s cílem územního plánování tak, jak jsou závazně konkretizovány v § 18 zákona 183/2006 Sb.- stavební zákon. e) Varianta „superseverní“ byla odmítnuta dotčenými obcemi v dokumentu „Deklarace starostů“, který byl předán na zasedání zastupitelstva kraje dne 30.3.2010. Odůvodnění námítky: <u>K námítce a)</u> Návrh ZUR LK zahrnuje zpracování 2 koridorů navrhované komunikace R35 v úseku Rádelský Mlýn - Úlibice. Tyto koridory by v případě schválení obou variant musely do svých územních plánů převzít dotčená města a obce. Tyto koridory se prakticky stanou stavebními uzávěrami a znemožní tak v daném území výstavbu i další činnosti, které	

podléhají povolení podle stavebního zákona. V praxi by tak došlo k znemožnění i souvisejících činností a dalšímu zhoršení podmínek ekonomického rozvoje dotčených obcí a měst v celé trase, především na Železnobrodsku, Semilsku a Lomnicku.

K námitce b) Návrh ZÚR LK by měl být v souladu se záměry a preferencemi Libereckého kraje a s předcházejícími usneseními kraje. Zastupitelstvo na svém zasedání dne 30.3.2010 doporučilo Ministerstvu dopravy a dalším ústředním orgánům preferovat dopravní řešení v přímé trase Turnov - Jičín. S tímto usnesením je návrh ZÚR LK ve zcela jednoznačném rozporu.

K námitce c) - Pro porovnání variant vedení komunikace R35 v úseku Rádelský Mlýn - Úlibice (v návrhu ZÚR LK uvedená pod označením S5 dle platné Politiky územního rozvoje ČR) byla v roce 2009 vyhotovena Studie proveditelnosti a účelnosti R35 hodnotící všechny 3 navrhované varianty vedení R35. Z této studie jsou evidentní tyto závěry:

- severní varianta je přirozenou variantou řešící stávající neutěšenou dopravní situaci,
- superseverní varianta prochází chráněnými územími (Přírodní park Maloskalsko, území Natura 2000 - Údolí Jizery),
- superseverní varianta vykazuje i nejhorší parametry z hlediska vlivu na obyvatelstvo i z hlediska nepřímých vlivů,
- superseverní varianta je finančně náročná a její realizaci by se nepodařilo zcela vyřešit dopravní problematiku obcí na trase Turnov - Jičín, kde by zůstala značná část dnešní dopravy včetně té nákladní.

Návrh ZUR LK některé tyto závěry výše uvedené studie nezmiňuje, přestože jsou pro rozhodování podstatné.

K námitce d) - Stavební zákon vytyčuje cíle územního plánování, a tím je rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití území. Územní plánování ve veřejném zájmu chrání přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území. Návrh ZÚR LK zahrnutím územní rezervy superseverní varianty tyto cíle nerespektuje a naopak nepřiměřeně blokuje uvedené území. Dle schválené politiky územního rozvoje je pro koridor komunikace R35 navržena tzv. kapacitní komunikace, tedy komunikace nižšího řádu než je dálnice nebo rychlostní komunikace. Vybudování takové komunikace v navrženém superseverním koridoru postrádá logiku a ekonomické opodstatnění. V předešlých dokumentacích se zde navrhovala vždy komunikace dálničního typu, tedy komunikace značně předimenzovaná.

K námitce e) – Text „Deklarace starostů“ je přiložen v příloze. Potvrzený originál má Liberecký Kraj již k dispozici.

Přílohy: text „Deklarace starostů“

Ing. Petr Hons

7.9.2011

Jméno (hůlkovým písmem)

Dne

Podpis