

# Občané proti superseverní variantě R 35, o.s.

Pulečný 73, CZ – 468 02 Pulečný, okr. Jablonec nad Nisou

[supersever@seznam.cz](mailto:supersever@seznam.cz) [www.supersever.cz](http://www.supersever.cz)

PhDr. Ivo Hlaváč  
náměstek ministra  
Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 65  
CZ – 100 00 Praha 10

## Věc: dotaz a žádost o interní prošetření

Vážený pane náměstku,

obracíme se tímto na Vás jako zástupci občanského sdružení „Občané proti superseverní variantě R35, o.s.“, které vzniklo v roce 2009 a které se snaží vytvořit věcnou argumentaci protiváhu snahám uvést v život kapacitní komunikaci tzv. „superseverní variantu R35“ v úseku Rádelský Mlýn – Úlibice.

V roce 2009 a 2010 se nám ve spojení s dotčenými obcemi podařilo iniciovat řadu informativně pracovních setkání občanů ústících v aktivní participaci sdružení v expertní skupině iniciované oborem dopravy Libereckého Kraje (LK) ve věci stanoviska zastupitelstva LK k doporučení volby nejvhodnější varianty R35. Mimo jiné i důsledkem těchto aktivit došlo na popud starostů měst a obcí v superseverní trase k inicializaci dokumentu „Deklarace starostů k problematice určení koridorů R35“, jakožto jednoznačnému odmítnutí této varianty R35. Dne 30.3.2010, na 3. zasedání Zastupitelstva Libereckého kraje v roce 2010, byla tato "Deklarace starostů" předána zastupitelům LK.

**Zastupitelstvo Libereckého kraje v bodu "Kategorizace dálnic a silnic I. třídy" se vyjádřilo pro severní koridor 26 z 38 přítomných zastupitelů (4 proti).** Z toho vyplývá jednoznačné zamítnutí „superseverní varianty R35“ a podpora tzv. „severní varianty R35“ (Turnov- Jičín).

Považovali jsme, jakož i dotčené obce, tuto záležitost za vyřešenou. Nicméně v současné době probíhá připomínkové řízení k **Zásadám územního rozvoje Libereckého kraje, které počítají s územní rezervou pro obě varianty R35 tj. i pro tzv. „superseverní variantu“.**

Na náš dotaz, co je příčinou tohoto stavu, nám bylo úředníky LK sděleno, že tzv. „superseverní varianta“ má podporu MŽP resp. jedné lobbistické skupiny na tomto ministerstvu, které a nebo která vytváří „tlak“ na LK s cílem zahrnout „superseverní variantu“ do „Zásad územního rozvoje Libereckého kraje“ ve smyslu územní rezervy.

Dovolujeme si Vás proto touto cestou dotázat a požádat o objasnění:

- 1) Do jaké míry se tyto informace zakládají na pravdě, resp. který odbor Vašeho ministerstva či Váš ministerský úředník a proč se v této věci angažují ?
- 2) Jaký je postoj Vašeho ministerstva k superseverní variantě R35 (v poslední době označována i jako **S5**) obecně ?

I nadále považujeme za zásadní námitky vyplývající ze **Studie proveditelnosti a účelnosti R35, vyhotovené dle zadání státních orgánů společností VALBEK, s.r.o. v roce 2009**, obsahující posouzení všech 3 variant vedené kapacitní silnice R35, stejně jako výsledky více než roční práce expertní skupiny při KÚ LK odrážející se v doporučení zastupitelstva LK k realizaci R35 v její severní variantě. Stávající návrh zásad rozvoje Libereckého kraje však zcela přehlíží odborné závěry této studie, stejně jako konsensuální stanovisko odrážející se v postoji zastupitelstva LK podtrhující **nereálnost, neefektivnost a životní prostředí poškozující „superseverní“ variantou**. Ze zákonů ČR vyplývá, že v případě volby mezi variantami nelze zvolit pro realizaci variantu horší.

Jménem příznivců našeho sdružení čítajícího více jak 1200 členů, jsme pověřeni se Vás zeptat, **zda o těchto rozporuplných iniciativách ze strany MŽP víte, nebo zda jsou tyto aktivity přímým politickým cílem Vašeho ministerstva?**

Vzhledem k problematičnosti „superseverní varianty R35“ (viz Deklarace starostů k problematice určení koridorů R35 z.r.2010) si dovoluujeme upozornit nejen na argumenty obsažené v této deklaraci starostů, ale obzvláště na fakt, že důsledkem zakotvení „superseverní varianty R35“ v návrhu „Zásad územního rozvoje Libereckého kraje“ je **de facto stavební uzávěra všech území resp. pozemků uvažovaných koridorů. To znamená faktické snížení zájmu o výstavbu v obcích, odliv investorů ze všech obcí na trase uvažovaných koridorů, faktické zastavení rozvoje těchto obcí i regionů a dlouhodobou, uměle vyvolanou nekonkurenceschopnost těchto území vůči sousedním oblastem, vycházející tak z předpokladu, že k realizaci této varianty nikdy nedojde. Především pro její enormní ekologický a finanční dopad, enormní technickou náročnost, pro její nákladnou provozní údržbu vzhledem k počtu tech. zařízení (mosty, tunely atd.). Také pro její nepříznivou expozici vzhledem k morfologickým a klimatickým poměrům v dotčených lokalitách, které jsou patrné jak z výše zmíněné studie proveditelnosti a účelnosti R35, tak ve stanovisku zastupitelstva LK.**

Tento stav i přes nesmyslnost „superseverní varianty R35“ a zjevný alibismus provázející snahu opět tuto variantu zapojit do „hry“ může znamenat, že bude trvat několik let, možná i desetiletí. Obáváme se, že právě tak dlouho může být zablokovaný rozvoj našich obcí, pokud nebude včas superseverní varianta vyloučena z jakýchkoliv plánů navždy.

Dle našeho názoru je na místě zabývat se i otázkou, zdali SEA pro takto velmi nevýhodnou variantu trasování R35 je vůbec na místě a není jen mrháním rozpočtovými prostředky.

Uvítáme interní prošetření této situace a předem děkujeme za Váš zájem a vstřícnost.

V Pulečném, dne 8.9.2011

Občané proti superseverní variantě R35, o.s.

Ing. Petr Hons, předseda o.s.

Příloha:

Kopie „Deklarace starostů“ v textové podobě.